



SMERNICA č. 216

Zabezpečenie kvality doktorandského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline

Prerokované: Akademickým senátom UNIZA dňa 21.6.2021

Schválené: Vedeckou radou UNIZA dňa 1.7.2021

Účinné od: 1.7.2021

1. ČASŤ: ÚVODNÉ USTANOVENIA

Článok 1

1. Táto Smernica Zabezpečenie kvality doktorandského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Žilinskej univerzite v Žiline (ďalej len „UNIZA“) podľa § 15 ods. 1 písm. b) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VŠ“) a podľa zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania“) a je v súlade so štandardami pre vnútorný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania.
2. Poslaním UNIZA je rozvíjať vzdelanosť na základe vedeckovýskumnej činnosti v duchu národných a demokratických tradícií, rozvíjať harmonickú osobnosť, vedomosti, múdrosť, dobro a tvorivosť človeka a prispievať k rozvoju vzdelanosti, vedy, kultúry pre blaho celej spoločnosti. Svojou činnosťou prispievať k rozvoju vzdelanosti, k zvyšovaniu vedeckej, technickej a hospodárskej úrovne spoločnosti a potrieb praxe a tým prispievať k rozvoju vedomostnej spoločnosti. V tejto činnosti nadväzuje na celosvetový vývoj vedy, techniky a potrieb spoločnosti. Politika v oblasti zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na UNIZA vychádza z Dlhodobého zámeru UNIZA. Úroveň vzdelávacej a vedeckovýskumnej činnosti na UNIZA je pravidelne hodnotená vypracovaním podrobnej správy o hodnotení vzdelávacej a vedeckovýskumnej činnosti za daný akademický rok.
3. Doktorandský študijný program v študijnom odbore sa zameriava na získanie poznatkov založených na súčasnom stave vedeckého a umeleckého poznania, a najmä na vlastnom príspevku študenta k nemu, ktorý je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti v oblasti vedy alebo techniky alebo samostatnej teoretickej a tvorivej činnosti v oblasti umenia. Absolventi doktorandského študijného programu získavajú vysokoškolské vzdelanie tretieho stupňa.
4. Doktorandské štúdium je jednou z priorít UNIZA. Má osobitné postavenie z hľadiska vzdelávania, vedy a výskumu, tvorivej umeleckej činnosti v rámci doktorandských študijných odborov a programov. Požiadavky na kvalitu sú dané týmto vnútorným predpisom, ktorý je úzko spätý s vnútorným systémom kvality UNIZA v súlade so zákonom o VŠ a zákonom o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania.
5. Táto smernica je súčasťou vnútorného systému zabezpečovania kvality vzdelávania na UNIZA a definuje kvalitatívne požiadavky na uskutočňovanie doktorandských študijných programov na UNIZA v oblasti inštitucionálneho prostredia, ako aj realizácie doktorandského štúdia. Definuje kvalitatívne požiadavky na garanta študijného programu, pôsobenie odborovej komisie, pracovnej skupiny, školiteľa a školiteľa-špecialistu. V oblasti realizácie doktorandského štúdia definuje ukazovatele hodnotenia uchádzača a kvalitu doktorandského štúdia, pričom kladie dôraz na internacionalizáciu štúdia a kvalitatívnu úroveň výstupov doktoranda.

2. ČASŤ: KVALITA INŠTITUCIONÁLNEHO PROSTREDIA

Článok 2 Vzdelávanie

1. Vzdelávanie v 3. stupni vysokoškolského vzdelávania je možné poskytovať len v študijných programoch, v jednotlivých študijných odboroch, na ktoré UNIZA získala akreditáciu. Vedeckovýskumná činnosť tvorí základ pre vysokoškolské vzdelávanie aj v 3. stupni v každom študijnom programe. Na UNIZA existuje prepojenie a vzťah medzi vedeckovýskumnou činnosťou a vzdelávacím procesom so zabezpečením prenosu najnovších vedeckých poznatkov do vysokoškolského vzdelávania na všetkých stupňoch v akreditovaných študijných odboroch.

2. Vzdelávanie v doktorandských študijných programoch sa uskutočňuje na základe individuálneho študijného plánu doktoranda, pod vedením školiteľa. Vzdelávanie je založené na získavaní poznatkov na úrovni súčasného poznania a vlastnom príspevku doktoranda k nemu. Je výsledkom vedeckého bádania a samostatnej tvorivej činnosti doktoranda. Kvalita v 3. stupni vysokoškolského vzdelávania je závislá od kvality vedeckovýskumnej práce, preto je nevyhnutné, aby individuálne študijné plány doktorandov boli naviazané na vedeckovýskumnú činnosť školiteľov a školiacich pracovníkov, ktoré sa uskutočňujú najmä prostredníctvom riešenia výskumných projektov.

Článok 3 **Osoba zodpovedná za študijný program**

1. Osoba zodpovedná za študijný program (ďalej len „garant študijného programu“) je vysokoškolský učiteľ zaradený na funkčnom mieste profesora s titulom profesor. Svojou odbornosťou a osobnosťou garantuje úroveň, kvalitu a rozvoj študijného programu, koordinuje obsahovú prípravu študijného programu, dohliada na kvalitu jeho uskutočňovania v podmienkach UNIZA, vyhodnocuje zabezpečovanie študijného programu. Je uznávanou osobnosťou v odbore, ktorý garantuje, pričom výsledky jeho tvorivej činnosti preukázateľne dosahujú aspoň významnú medzinárodnú úroveň¹.
 2. Garant študijného programu je zamestnaný na UNIZA na ustanovený týždenný pracovný čas. Za svoju činnosť sa garant študijného programu pri fakultných študijných programoch zodpovedá dekanovi príslušnej fakulty, pri celouniverzitných študijných programoch sa garant zodpovedá rektorovi UNIZA.
 3. Hlavnými povinnosťami garanta študijného programu sú:
 - a) garantovať kvalitu, úroveň a rozvoj poznania v príslušnom študijnom programe v súlade so štandardmi,
 - b) rozvíjať vlastnú tvorivú činnosť formou publikovania vedeckých výstupov vo významných časopisoch a na medzinárodných konferenciách,
 - c) zabezpečiť a vytvárať vhodné podmienky na uskutočňovanie príslušného študijného programu v spolupráci s vedúcim pracoviska, na ktorom sa študijný program uskutočňuje,
 - d) spolupodieľať sa na vytváraní podmienok odborného, vedeckého a graduačného rastu pedagogických a vedeckovýskumných zamestnancov, ktorí personálne zabezpečujú študijný program,
 - e) dohliadať na aktuálnosť obsahu a náplní jednotlivých predmetov, ktoré sú ponúkané pre príslušný študijný program v spolupráci s osobou zodpovednou za daný predmet,
 - f) navrhovať nových členov do odborovej komisie alebo pracovnej skupiny príslušného študijného programu, ktorý je priradený študijnému odboru, za ktorý zodpovedá,
 - g) navrhovať nových školiteľov v príslušnom študijnom programe, ktorý je priradený študijnému odboru a za ktorý zodpovedá,
 - h) kontrolovať pravidelne úroveň a kvalitu vzdelávania, dosiahnutých výstupov doktorandov, dizertačných skúšok a dizertačných prác v študijnom programe,
 - i) dohliadať na úroveň, kvalitu tém dizertačných prác vypísaných školiteľmi a ich podporu riešenými projektmi, na ktorých participujú školitelia,
 - j) zodpovednosť za činnosť odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny, ak je jej predsedom.
-

¹ Štandardy pre študijný program Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo

Článok 4

Odborová komisia a pracovná skupina

1. Postup pri zriaďovaní odborovej komisie, resp. pracovnej skupiny a vymenúvaní jej členov, postavenie a činnosť odborových komisií, resp. pracovných skupín v procese prípravy a realizácie štúdia a pri príprave a obhajobe dizertačnej práce v doktorandských študijných programoch upravuje smernica č. 110 Študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline a Metodické usmernenie UNIZA č. 7/2020 Pôsobenie odborových komisií doktorandského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline v znení k 15.10.2020.
2. Odborová komisia, resp. pracovná skupina, najmä:
 - a) dohliada na uskutočňovanie študijných programov patriacich do jej pôsobnosti, garantuje kvalitu, rozvoj poznania a medzinárodnú úroveň obsahu uskutočňovaných študijných programov, kvalitu školiteľov,
 - b) dohliada, aby výchova doktorandov bola uskutočňovaná v súlade so Smernicou č.207 Etický kódex Žilinskej univerzity v Žiline,
 - c) dohliada na kvalitu a medzinárodnú úroveň tém dizertačných prác navrhovaných školiteľmi,
 - d) schvaľuje individuálne študijné plány doktorandov, pričom dohliada na kvalitu ich obsahu, odsúhlasuje skúšky z jednotlivých predmetov,
 - e) navrhuje zloženie komisie a oponentov k obhajobe dizertačnej práce.

Článok 5

Školiteľ

1. Funkciu školiteľa pre daný študijný odbor na fakulte/celouniverzitnom pracovisku, na ktorom sa uskutočňuje doktorandské štúdium, môže vykonávať učiteľ vysokej školy (profesor, docent) a iný odborník z pracoviska mimo univerzity po schválení vo vedeckej rade fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov vo Vedeckej rade UNIZA.
2. Funkciu školiteľa pre témy dizertačných prác, vypísaných externou vzdelávacou inštitúciou, môžu vykonávať školitelia schválení touto inštitúciou. Externá vzdelávacia inštitúcia poskytne vedeckej rade fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov Vedeckej rade UNIZA vedecko-pedagogické charakteristiky týchto školiteľov.
3. Školiteľov pre daný študijný odbor na fakulte vymenúva a odvoláva dekan fakulty, na celouniverzitnom pracovisku rektor na základe schválenia vo vedeckej rade fakulty/v prípade celouniverzitných študijných programov vo Vedeckej rade UNIZA.
4. Školiteľ: vedie doktoranda počas doktorandského štúdia, v súčinnosti s doktorandom zostavuje jeho individuálny študijný plán a predkladá ho na schválenie odborovej komisii, resp. pracovnej skupine, riadi a odborne garantuje študijný a vedecký program doktoranda a kontroluje plnenie rozsahu jeho pedagogickej činnosti, určuje zameranie projektu dizertačnej práce a spresňuje spolu s doktorandom jej obsah, udeľuje doktorandovi počet kreditov v súlade s kreditovým systémom štúdia, predkladá garantovi a dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi ročné hodnotenie doktoranda, v rámci ročného hodnotenia predkladá garantovi a dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi návrh na vylúčenie doktoranda z doktorandského štúdia, návrh na zmenu študijného programu v študijnom odbore, vyjadruje sa k žiadosti doktoranda o prerušenie štúdia, navrhuje garantovi a dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi študijný pobyt doktoranda v iných domácich alebo zahraničných inštitúciách vedy, vzdelávania, výskumu, techniky alebo umenia, vypracúva posudok k dizertačnej práci a pracovnú charakteristiku zvereného doktoranda, navrhuje garantovi a dekanovi/v prípade celouniverzitných študijných programov rektorovi, aby poveril školiteľa-špecialistu na vedenie špecifických častí vedeckého programu štúdia doktoranda, zabezpečuje podľa potreby konzultácie u iných odborníkov, je členom komisie na dizertačnú skúšku doktoranda a zúčastňuje sa na obhajobe jeho dizertačnej práce bez práva hlasovať.

5. Počet doktorandov (denných a externých spolu), ktorých vedie školiteľ súčasne, nemôže byť väčší ako päť. Viac doktorandov je prípustných v prípade, len ak ide o končiacich doktorandov v nadštandardnej dĺžke štúdia.

3. ČASŤ: KVALITA DOKTORANDSKÉHO ŠTÚDIA

Článok 6 Prijímacie konanie

1. Jednou z hlavných činností uskutočňovania doktorandského študijného programu je vedeckovýskumná alebo umelecká tvorivá činnosť doktoranda, ktoré tvoria podstatnú časť doktorandského štúdia. Na preverenie týchto skutočností s cieľom zabezpečiť vysokú úroveň vzdelávania a dosahovania medzinárodne akceptovateľných výsledkov vo vede a výskume sa v rámci procesu prijímacieho konania preverujú najmä:
 - a) dosiahnuté študijné výsledky ukončeného druhého stupňa VŠ vzdelávania,
 - b) schopnosť tvorivej práce uchádzača riešiť inžinierske úlohy, napr. účasťou na riešení projektov Grantového systému UNIZA pre študentov 2. stupňa VŠ podľa Smernice č.180 Grantový systém Žilinskej univerzity v Žiline,
 - c) využívať dostupné vedecké a odborné zdroje najmä z medzinárodných indexovaných databáz,
 - d) vytvárať publikačné výstupy výsledkov svojej tvorivej práce a ich publikovanie formou príspevkov v časopisoch alebo v zborníkoch,
 - e) schopnosť prezentovať výsledky svojej práce účasťou na konferenciách a súťažiach doma a v zahraničí,
 - f) ovládanie aspoň jedného cudzieho jazyka na primeranej úrovni.
2. U doktoranda sa očakáva a overuje jeho motivácia pre štúdium, odborná spôsobilosť, predpoklady pre tvorivú a samostatnú prácu, aktívny prístup k plneniu úloh a osobná zodpovednosť. Tieto predpoklady sa overujú počas osobného pohovoru uchádzača s členmi prijímacej komisie.

Článok 7 Individuálny študijný plán

1. Študijný plán doktoranda sa vypracúva ako individuálny študijný plán, v súlade so zabezpečením požadovanej kvality vedeckej práce a vzdelávania doktorandov. Školiteľ doktoranda je zodpovedný za kvalitu a úroveň štúdia a individuálneho študijného plánu, pričom sa doktorand aktívne podieľa na jeho tvorbe. Individuálny študijný plán schvaľuje odborová komisia, resp. pracovná skupina a garant študijného programu.
2. Obsah a štruktúra individuálnych študijných plánov doktorandov reflektujú aktivity, poznatky a zručnosti formulované v akreditačnom spise študijného programu. Na zabezpečenie ich napĺňania sú v študijnom pláne definované požiadavky a kritériá, ktorých plnenie podlieha pravidelnej kontrole. Štúdium pozostáva zo študijnej, vzdelávacej a vedeckej časti, ktorých obsah a vzájomný pomer v kreditovom vyjadrení upravujú interné predpisy UNIZA. Organizácia štúdia doktorandských študijných programov na UNIZA sa riadi ustanoveniami smernice č. 110 Študijný poriadok pre tretí stupeň vysokoškolského štúdia na Žilinskej univerzite v Žiline.
3. V rámci hodnotenia 3. stupňa VŠ štúdia sú pridelované doktorandovi za jednotlivé aktivity kredity, pričom počas štúdia je potrebné na úspešné ukončenie doktorandského štúdia získať 180 kreditov. Tie získava za predmety dizertačnej skúšky, cudzí jazyk, dizertačnú skúšku a obhajobu dizertačnej práce. Z hľadiska vedeckovýskumnej činnosti doktorand získava body za dizertačné projekty, publikačné výstupy, patenty, úžitkové vzory, citácie a aktívne vystúpenia na konferenciách a seminároch, ako je to uvedené v Prílohe č. 2.
4. V prípade študijných programov, ktoré udeľujú za individuálnu tímovú vedeckú prácu kredity, prepočítajú sa uvedené body v prílohe č.2 v zmysle študijných plánov pre príslušný študijný program doktorandského štúdia.

5. Body alebo kredity sa pridelujú len za publikácie súvisiace s témou dizertačnej práce a počet bodov alebo kreditov sa prepočíta podľa percentuálneho podielu doktoranda.
6. Neoddeliteľnou súčasťou doktorandského štúdia je štúdium cudzieho jazyka v trvaní dvoch semestrov s cieľom osvojiť si odbornú cudzojazyčnú terminológiu daného odboru. Súčasťou je aj tvorba a písanie vedeckých prác a výstupov vo forme článkov do časopisov a na konferencie v cudzom jazyku, príprava prezentácií a aktívne vystúpenia na konferenciách.
7. Každý individuálny študijný plán obsahuje predmety dizertačnej skúšky so stanoveným počtom kreditov.

Článok 8

Hodnotenie kvality štúdia a výstupov doktoranda

1. Doktorandské štúdium sa hodnotí podľa zásad kreditového systému v súlade s vyhláškou Ministerstva školstva SR č. 614/2002 Z. z. o kreditovom systéme štúdia v znení neskorších predpisov, § 54 ods. 2 zákona o VŠ a zásadami uvedenými v tomto článku.
2. Kvalita doktorandského štúdia sa hodnotí počas jeho uskutočňovania, ako aj pri jeho skončení. Za úspešne skončené doktorandské štúdium sa považuje také, pri ktorom boli okrem dodržania harmonogramu naplnené všetky požadované kritériá a doktorand publikoval výsledky svojej práce formou predpísaných výstupov, ktoré má uvedené v individuálnom študijnom pláne.
3. Počas uskutočňovania študijného programu sú predmetom hodnotenia najmä skutočnosti súvisiace s napĺňaním obsahu individuálneho študijného plánu doktoranda. Hodnotenie vykonáva raz ročne na konci akademického roka školiteľ a schvaľuje garant príslušného študijného programu a následne dekan, v prípade celouniverzitných študijných programov rektor.
4. Rozhodujúcimi skutočnosťami sú dizertačná skúška a obhajoba dizertačnej práce. Doktorand, ktorý nemá splnené všetky povinnosti, vyplývajúce z individuálneho študijného plánu a nemá dostatok kreditov, sa nemôže prihlásiť na dizertačnú skúšku ani požiadať o povolenie obhajoby dizertačnej práce.
5. Kvalitu uskutočňovania doktorandského štúdia hodnotí vedecká rada fakulty alebo Vedecká rada UNIZA jedenkrát ročne v rámci hodnotenia úrovne verejnej vysokej školy vo vzdelávacej činnosti a v oblasti vedy, techniky alebo umenia.
6. Súčasťou doktorandského štúdia je kvalitná publikačná a umelecká činnosť doktoranda v spolupráci s jeho školiteľom. Na úspešné ukončenie doktorandského štúdia sa vyžaduje plnenie predpísaných požiadaviek v oblasti publikačných výstupov doktoranda v individuálnom študijnom pláne doktoranda a minimálne kritériá výstupov doktorandského štúdia v jednotlivých študijných odboroch a programoch na UNIZA, ktoré sú potrebné pre úspešné ukončenie doktorandského štúdia a tvoria prílohu č. 1 tejto smernice.
7. Kvalitu výstupov doktoranda a ich prezentovanie na konferenciách, seminároch alebo časopisoch pravidelne hodnotí školiteľ v rámci ročného hodnotenia, pričom výsledky predkladá garantovi, dekanovi alebo rektorovi.
8. Kvalitu všetkých publikačných výstupov, patentov, úžitkových vzorov alebo iných dosiahnutých výsledkov hodnotí v rámci obhajoby dizertačnej práce komisia a oponenti, pričom zdôrazňujú ich medzinárodnú úroveň a prínos pre rozvoj príslušného študijného odboru a originalitu dosiahnutých výsledkov aj v súvislosti s kontrolou originality práce.
9. Kvalitou výstupov najmä končiacich doktorandov sa priebežne zaoberá a výsledky pravidelne hodnotí kolégium rektora.

4. ČASŤ: PRECHODNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Článok 9

Prechodné ustanovenia

Doktorandské štúdium, ktoré začalo pred začiatkom akademického roka 2021/2022, sa riadi podľa doterajších predpisov.

Článok 10

Závěrečné ustanovenia

1. Akékoľvek zmeny a doplnenia tohto vnútorného predpisu je možné vykonať iba číslovanými dodatkami k nemu, podpísanými rektorom, po vyjadrení sa Akademického senátu UNIZA a po schválení Vedeckou radou UNIZA.
2. Súčasťou smernice sú jej prílohy:
Príloha č.1 Minimálne kritériá výstupov doktorandského štúdia v jednotlivých študijných odboroch a programoch na UNIZA, ktoré sú potrebné pre úspešné skončenie doktorandského štúdia.
Príloha č. 2 Pridelovanie kreditov za individuálnu a tímovú vedeckú prácu.
3. Túto smernicu prerokoval Akademický senát UNIZA dňa 21.6.2021 a bol schválený Vedeckou radou UNIZA dňa 1.7.2021.
4. Táto smernica nadobúda platnosť a účinnosť dňom jej schválenia.

prof. Ing. Jozef Jandačka, PhD.
rektor

Minimálne kritériá výstupov doktorandského štúdia v jednotlivých študijných odboroch a programoch na UNIZA, ktoré sú potrebné pre úspešné skončenie doktorandského štúdia

Tieto minimálne kritériá sú podmienkou úspešného skončenia doktorandského štúdia v zmysle smernice č.110, článok 7. Aktívna účasť doktoranda na medzinárodných konferenciách, najmä indexovaných v medzinárodných databázach (WoS, SCOPUS) a publikovanie vo vedeckých časopisoch.

V študijnom pláne doktoranda je zaradená aj povinnosť publikovať svoje výsledky získané počas štúdia, ktoré súvisia s témou dizertačnej práce aspoň v jednom impaktovanom časopise, ktorý má priradený kvartil aspoň Q3 vo Web of Science alebo aspoň Q2 v databáze SCOPUS. Doktorand má minimálne 25% podiel v príslušnej publikácii. V čase obhajoby dizertačnej práce musí doktorand predložiť publikovaný článok alebo potvrdenie o jeho akceptácii a súčasne platiť, že článok má aktuálny kvartil aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS.

Spravidla neoddeliteľnou súčasťou aktivít doktoranda v dennej forme štúdia, predpísaných v študijnom pláne, je aktívna účasť doktoranda na zahraničnom pobyte na partnerskom pracovisku školiaceho pracoviska doktoranda. Odporúča sa zaradiť do študijného plánu doktoranda absolvovanie zahraničného pobytu v trvaní minimálne jedného mesiaca, resp. jedného semestra.

Fakulta	Študijný odbor	Študijný program	Rámcové kritériá
FPEDaS	doprava	dopravná technika a technológia	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FPEDaS	doprava	poštové technológie	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FPEDaS	doprava	dopravné služby	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FPEDaS	ekonómia a manažment	ekonomika dopravy, spojov a služieb	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FPEDaS	ekonómia a manažment	ekonomika a manažment podniku	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	energetické stroje a zariadenia	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	strojárské technológie	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	automatizované výrobné systémy	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	technické materiály	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	časti a mechanizmy strojov	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	počítačové modelovanie a mechanika strojov	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	priemyselné inžinierstvo	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SjF	strojárstvo	koľajové vozidlá	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FEIT	kybernetika	riadenie procesov	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FEIT	informatika	telekomunikácie	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FEIT	elektrotechnika	silnoprúdová elektrotechnika	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FEIT	elektrotechnika	teoretická elektrotechnika	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FEIT	elektrotechnika	elektrotechnológie a materiály	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FEIT	elektrotechnika	elektroenergetika	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS

SvF	stavebníctvo	teória a konštrukcie inžinierskych stavieb	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SvF	stavebníctvo	teória a konštrukcie pozemných stavieb	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SvF	strojárstvo	aplikovaná mechanika	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
SvF	stavebníctvo	technológia a manažment stavieb	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FRI	informatika	aplikovaná informatika	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FRI	informatika	inteligentné informačné systémy	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FRI	ekonómia a manažment	manažment	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FBI	bezpečnostné vedy	bezpečnostný manažment	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FBI	bezpečnostné vedy	krízový manažment	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FBI	bezpečnostné vedy	záchranné služby	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS
FHV	mediálne a komunikačné štúdiá	mediamatika a kultúrne dedičstvo	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo SCOPUS
UZVV	bezpečnostné vedy	súdne inžinierstvo	min. 1 článok v impaktovanom časopise s kvartilom aspoň Q3 vo WoS alebo aspoň Q2 v SCOPUS

Prideľovanie bodov za individuálnu a tímovú vedeckú prácu Hodnotenie individuálnej a tímovej vedeckej práce	
Publikované vedecké práce	Body
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q1 vo WoS	80
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q2 vo WoS	60
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q3 vo WoS	40
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q4 vo WoS	20
Konferenčný článok a článok v zborníku vo WoS	20
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q1 v SCOPUS	40
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q2 v SCOPUS	30
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q3 v SCOPUS	20
článok v impaktovanom časopise, ktorý má kvartil Q4 v SCOPUS	10
Konferenčný článok a článok v zborníku v SCOPUS	10
Ostatné príspevky v časopisoch alebo konferenciách vo svetovom jazyku/slovenskom jazyku	8/4
Chránené výstupy, týkajúce sa dizertačnej práce - patent	60
Chránené výstupy, týkajúce sa dizertačnej práce – úžitkový vzor	30
Citácia registrovaná v citačnom indexe SCI	2
Aktívna prezentácia výsledkov na konferencii vo svetovom jazyku/ v slovenskom jazyku	10/5